

## Referat Dankollegiemøde

Søndag den 06. feb. 2011

Kodokan Odense,  
Kløvermosevej 91  
5200 Odense V

### Valg af dirigent

Jonnie Rasmussen

### Kontrol af stemmer

Alle deltager var stemmeberettigede og fordelt på følgende måde:

Kodokan/Odense: 5 deltagere

Vejle: 3 deltagere

Tønder: 2 deltagere + 1 deltager (2.kyu)

Frederikshavn: 1 deltager

Oksbøl: 1 deltager

Jan Kirkegaard smutter efter TU's beretning hvorefter der er en mindre stemmeberettiget.

### Formandens beretning

Beretning – Godkendt

#### **Beretning fra TU**

TU siger farvel til Jan Kirkegaard som stopper helt en periode for sporten. Dette bliver et kæmpe sagn, vi håber alle at han igen finder lysten til sporten. Jan stopper grundet private årsager og manglende ”gnist”.

Han vil blive savnet meget!

Manglende aspiranter til Nationalgraduering.

Udlevering af Kata-DVD'er.

Beretning – Godkendt

### Indkommende forslag

#### **Forlag a – permanent gradueringskommission**

Tillæg:

+ 2 supplanter

Adgangskrav: gradueringsret til alle grader.

TU – udarbejder et forslag til ændring af gradueringsreglementet.

For: 8

Imod: 2

Undlader: 2

Dermed er forslaget vedtaget.

#### **Forslag b.1 – Boksestød 3.kyu**

For: 4

Imod: 4

**D**

**DJSF - Dankollegiet**

Undlader: 4  
Dermed ikke vedtaget

**D**

**DJSF - Dankollegiet**

## **Forslag b.2 - Baglæns cirkelspark**

TU – skal undersøge muligheden for at tilføje baglæns spark ”kekomi” til pensum

For: 11

Imod: 0

Undlader: 1

Dermed er forslaget vedtaget

## **Forslag c – Afskaffelse af eksterne KATA**

For: 7

Imod: 2

Undlader: 3

Dermed er forslaget ikke vedtaget. Her var der uenighed om hvor vidt de som undlader at stemme tæller med i de 2/3 dels flertal som skal til for en ændring i gradueringsreglementet. Man blev på dagen enige om at stemmeberettigede som vælger at ”undlade at stemme” tæller med. Hvorfor forslaget ikke blev vedtaget.

*Optællingsmetoden viste sig efter samråd (efter mødet) med jurister fra DGI og DIF at være forkert. Der vil derfor blive afholdt et ekstraordinær dankollegiemøde hvor håndteringen og resultatet af denne afstemning vil blive drøftet.*

## **Forslag d – Ordlyden af frontalspark 2.kyu**

Forslaget er vedtaget

## **Forslag e - Rød og hvidt bælte**

Forslaget er vedtaget

## **Forslag f.1 – Vedligeholdelse af gradueringsret**

For: 1

Imod: 11

Undlader: 0

Forslaget er ikke vedtaget

## **Forslag f.2 – Vedligeholdelse af gradueringsret**

Gradueringsret opnås ved at deltage/ undervise et teknisk kursus. Dette vil sige at Gradueringsberettigede som har haft opretholdt deres gradueringsret til alle grader i over 10 år kan bibeholde deres gradueringsret alene ved at undervise og/eller deltage på tekniske kurser mindst en gang pr. 3 år.

Forslaget er vedtaget

## **Forslag g - bortfalder**

Kenneth Jensen trækker forslaget

## **Forslag h.1 – Langformspensum skal være en vejledning**

TU – formulere en indledning af langformspensum at det er en vejledning.

Forslaget er vedtaget

## **Forslag h.2.1 – Ændring af forsvar til skub**

Diagonal skub ude-gatame

Forslag er vedtaget



D

DJSF - Dankollegiet

## Forslag h.2.2 - Ændring af forsvar til skub

Skub skulder mod skulder – Hadaka-Jime

Hadaka-Jime er en en-håndskvæler - TU beskriver rammerne.

## Forslag h.3 – 1.kyu bedømmelse er for hårde

Gradueringskommissionen kan være i stand til at lægge en gennemgående linie.

## Valg af poster til dankollegiet

Kenneth Jensen blev genvalgt til formand af DK.

Carsten Schau Andersen blev genvalgt til sekretær af DK.

## Valg af poster til teknisk udvalg

Bjarne Simonsens – Formand

Carsten P. Andersen

Carsten Vester – Ønsker deltagelse i gradueringskommission

## Eventuelt

Basis i bevægelse hvornår er det krav?

TU – Er det ok at lave en optagelse under nationalgraduering?

Gerne svare på forespørgelser.

Referent

Formand

Carsten Schau Andersen

Kenneth Jensen

## Forslag a

Forslag fra Carl Henriksen

Følgende forslag ønskes behandlet på generalforsamlingen.

Oprettelse af et permanent GRADUERINGSKOMMISSION.

Der vælges 3 personer fra dankollegiet uanset dangrad.

De vælges for 2 år af gangen.

De benævnes formand-sekretær-kasserer.

De er på valg, således, at formanden vælges i lige år og de to andre i ulige år.

Fordelen er;

1. Der vil blive foretaget ensartet gradueringer når det er de samme som graduere hver gang.
2. Gradueringskommissionen kan selv planlægge gradueringerne så man ikke behøver at skrive rundt hver gang der er Nationalgraduering.
3. Gradueringskommissionen kan supplerer sig efter behov.
4. Gradueringerne er ikke afhængig af antal dangrader det er gradueringskommissionen der har gradueringsretten.

-----  
Min erfaring fra Dansk Judo Union, (27 år i gradueringskommissionen i judo) hvor der var meget lidt udskiftning, viste en mere ensartet graduering blandt danbærer. Det samme var gældende i jiu-jitsu afdelingen, og i dommerudvalget.

Venlig hilsen  
Carl Henriksen

## Forslag b.1

Kære dankollegie.

Januar 2011.

Hermed forslag til dankollegiet mht. ændring af boksestød til 3. kyu.

Min begrundelse for at få en ændring af boksestød til 3. kyu er at den afsluttes med spark, men det kan være mange slags spark. Da der under Ate-Waza i 3. kyu står Yoko-Geri-Kekomi vil jeg gerne have præciseret at det er dette spark vi bruger til at afslutte med.

Nuværende tekst i pensum.

Boksestød ..... (lige højre og venstre) 14. Vinkelparade, Tai-Sabaki, spark

Mit forslag til tekst i pensum.

Boksestød ..... (lige højre og venstre) 14. Vinkelparade, Tai-Sabaki, Yoko-Geri-Kekomi

Venligst  
Jesper Mazanti

## Forslag b.2

Kære dankollegie.

December 2010.

Hermed forslag til dankollegiet mht. ændring af spark til 2. kyu.

Min begrundelse for at få en ændring af spark til 2. kyu er at få angrebet baglæns cirkelspark med i vores pensum.

Venligst  
Jesper Mazanti

### **Angreb: 15. Baglæns cirkelspark**

**Forsvar:** Dobbelt parade, Tai-Sabaki, spark/tramp

**Uke's angreb** Ushiro-Mawashi-Geri.

Uke træder frem på venstre ben og sparker baglæns cirkelspark med højre ben mod toris overkroppen.

**Udførelse:** Lige før/idet Uke indsætter sit angreb, træder tori tai-sabaki frem på venstre ben og udføre dobbeltparade. Tori tager med venstre hånd fat ved ukes højre skulder og toris højre hånd tager fat ved ukes højre arm, toris balance brydes ud over det højre ben. Tori sparker/tramper med enten højre eller venstre ben mod ukes højre knæ/knæhase og laver en nedtagning af uke.

Afslutning, lås efter eget valg.



## Forslag c

Forslag fra Carl Henriksen.

Til Teknisk Udvalg

v/Jan Kirkegaard.

**Forslag til ændring af gradueringsbestemmelserne.**

### **1. Afskaffelse af eksterne KATA**

**2. Indførelse som det eneste af de udsendte KATA som er under redigering og kun dem.**

### **Begrundelse;**

**Jeg kan ikke se det fornuftige i at bibeholde KATA fra andre systemer, hvis vi vedtager at indfører kun at bruge de udmærkede KATA som passer til vort system, vi vil også undgå at man skal have hjælp ude fra som ved graduering skal bruge timer for at bedømme en KATA som tager under et minut, jeg mener at vore egne dygtige gradueringsberettigede selv kan klare gradueringen, jeg har ikke set det i andre systemer såvel her som i udlandet at man kan bruge KATA fra andre Kampsportsystemer til gradueringer.**

**Venlig Hilsen**

**Carl Henriksen**

## Forslag d

### Godkendelse af ordlyd til langformsbeskrivelse for Frontalspark 2.kyu.

Eksisterende:

---

**Angreb: 15. Spark (almindeligt)**

**Forsvar:** Sakseparade, drej rundt, lås på rygsøjle

**Uke's angreb** Uke træder frem på venstre ben og sparker med højre ben mod maven eller skridtet på Tori.

**Udførelse:** Lige før/idet Uke indsætter sit angreb, træder Tori et skridt frem på venstre ben, kroppen

forskudt fra sparkets angrebsretning og udfører en lav sakseparade med venstre hånd øverst.

Tori løfter benet opad samt presser fremad mod Uke, så Uke falder bagover. Tori går dybt ned i knæ og fører højre arm omkring Uke's højre ben ved lægmusklen. Højre hånd fatter på venstre underarm og venstre hånd placeres ved Uke's knæ. Tori skyder hoften frem og rejser sig med lodret ryg så låsen på læggen og løftet i benet hæver Uke's hofte, så Uke kommer op på skuldre/nakke. Tori skubber evt. på Uke's knæ med venstre hånd og fører venstre ben ind over Uke (180 graders vending), så Tori har ryggen mod angrebsretningen. Tori sætter sig ned på Uke, så der lægges lås på Uke's rygsøjle, mens låsen på læggen stadig er der.

---

Ønskes ændret til følgende:

<b>Angreb:</b>	<b>15. Spark (almindeligt)</b>
<b>Forsvar:</b>	Gyaku-Gedan-Barai, O-Soto-Gari
<b>Uke's angreb</b>	Uke træder frem på venstre ben og sparker med højre ben mod maven eller skridtet på Tori. Sparket er frembrusende.
<b>Udførelse:</b>	Lige før/idet Uke indsætter sit angreb, udfører Tori Gyaku-Gedan-Barai (højre arm parerer).

	Under Tori's placering af venstre ben, skal han sætte foden på ydersiden af Uke's højre fod. (i position til O-Soto-Gari). Tori fatter med venstre hånd ved Uke's højre albue, og med højre hånd ved Uke's skulder eller venstre revers. Uke's balance brydes skråt bagud, så størstedelen af Uke's vægt er placeret på Uke's højre hæl og fodens yderside. Tori udfører nu O-Soto-Gari. Afslutning efter eget valg.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Forslag e

### Ændringer ifm. Graderingsreglement ifm. § 5 stk 6.

6. Prøveaspiranten skal senest ved graduering til 4.kyu være iklædt en gi med korrekt markering af grad via bæltet. Graderne markeres på følgende vis:

- 6. kyu..... Hvidt bælte.
- ½: 6. kyu. (gul snip)..... Hvidt bælte \*).
- 5. kyu..... Gult bælte.
- ½: 5. kyu. (orange snip)..... Gult bælte \*).
- 4. kyu..... Orange bælte.
- ½: 4. kyu (grøn snip)..... Orange bælte.\*)
- 3. kyu..... Grønt bælte.
- ½: 3. kyu. (blå snip)..... Grønt bælte \*).
- 2. kyu..... Blåt bælte.
- <sup>1</sup>/<sub>3</sub>: 2. kyu. med 1 brun snip... Blåt bælte\*).
- \_ : 2. kyu. med 2 brune snipper Blåt bælte\*).
- 1. kyu..... Brunt bælte.
- Dan grader..... Sort bælte.

\*) Vedr. juniorgrader.

Junior grader kan markeres med en hvid snip (en 1 cm. bred markering) som placeres 5 cm. Fra bæltets ender.

Dan graden kan markeres enten ved at placere en hvid snip pr. grad fra bæltets ender med start 5 cm. fra enden og adskilt med et mellemrum på 1 cm., eller ved at angive graden med japanske skrifttegn.

---

Ændres til:

6. Prøveaspiranten skal senest ved graduering til 4.kyu være iklædt en gi med korrekt markering af grad via bæltet. Graderne markeres på følgende vis:

- 6. kyu..... Hvidt bælte.
- ½: 6. kyu. (gul snip)..... Hvidt bælte \*).
- 5. kyu..... Gult bælte.
- ½: 5. kyu. (orange snip)..... Gult bælte \*).
- 4. kyu..... Orange bælte.
- ½: 4. kyu (grøn snip)..... Orange bælte.\*)
- 3. kyu..... Grønt bælte.
- ½: 3. kyu. (blå snip)..... Grønt bælte \*).
- 2. kyu..... Blåt bælte.
- <sup>1</sup>/<sub>3</sub>: 2. kyu. med 1 brun snip... Blåt bælte\*).
- \_ : 2. kyu. med 2 brune snipper Blåt bælte\*).
- 1. kyu..... Brunt bælte.
- Dan grader..... Sort bælte.

**D**

**DJSF - Dankollegiet**

\*) Vedr. juniorgrader.

Junior grader kan markeres med en hvid snip (en 1 cm. bred markering) som placeres 5 cm. Fra bæltets ender.

\*) Vedr. Dangrader.

Dan graden kan markeres enten ved at placere en hvid snip pr. grad fra bæltets ender med start 5 cm. fra enden og adskilt med et mellemrum på 1 cm., eller ved at angive graden med japanske skriftegn. Udøvere der har bestået til 5.dan eller derover er berettiget til at bære rødt/hvidt mestrerbælte. Dette er valgfrit for den enkelte udøver.

## Forslag f

### Tilføjelse til Gradueringsreglementet om vedligeholdelse af gradueringsret.:

Under § 7 ønskes tilføjet et punkt 8 (8.) med følgende ordlyd:

8. For gradueringsberettigede der har vedligeholdt gradueringsret til alle grader i mindst 10 år bortfalder kravet om fornyelse hver 2. år, medmindre Teknisk udvalg eller Dankollegiet ser grund til andet.

## Forslag g

### Forslag om en moderat nedsætning af forventningsniveauet til 1.kyu og 1.dan.

#### Kære danbærere

Som jeg gjorde opmærksom på ved sidste dankollegiemøde mener jeg vi står ved en skillevej. Vort forbund DJSF bliver medlemsmæssigt mindre og mindre og antallet af danbærere som er aktive falder også støt. Hvis denne udvikling fortsætter er vi ikke mange tilbage om 10 år.

Hvad kan vi gøre ved det? Jeg er overbevist om at de enkelte klubber gør alt hvad de magter for at skaffe nye medlemmer så her er måske kun en begrænset tilvækst at forvente.

Jeg oplever i klubregi at vi har rigtigt mange som når til blåt bælte og så falder fra. Dette er ærgerligt da flere af disse som jeg ser det med tiden kunne være blevet glimrende danbærere, men de mister lysten/overskuddet da springet til brunt bælte bare virker uoverskueligt for dem.

Dette tror jeg ikke kun skyldes at teknikkerne til brunt og 1.dan er så meget sværere, men også at eleverne konstant får at vide at brunt er det "sværeste bælte", "her hvor vi skiller fårene fra bukkene", "du skal regne med at dumpe første gang" etc. Det er da noget som vi kan ændre på i klubberne!

Men faktum er jo også at ca. 50% af dem som går op til 1.kyu ikke består. Personligt har jeg det ganske fint med dette faktum, men som formand af dankollegiet, der ser forbundet skrumpede ind, gør det mig urolig. Derfor er mit foreslag:

#### Foreslag:

*Jeg foreslår at niveau forventningerne ved nationalgraduering til 1.kyu og 1.dan sænkes moderat ift. aspirantens faktiske udførsel, men at der stadig lægges samme vægt på forståelse og tekniske forklaring som altid.*

Herigennem tror jeg at vi kunne imødekomme de af vores udøvere som enten ikke har de fysiske evner eller træningstidsoverskud til at imødekomme de nuværende krav til primært 1.kyu men også 1.dan. Ved ikke at slække på forståelse og forklaring vil vi sikre os at de instruktører vi får ud. ved hvad de snakker om, men muligvis ikke er 100% perfekte i deres egen udførsel af teknikken. Dette er ikke optimalt, men vi er også nød til at acceptere at vi har brug for flere instruktører/undervisere, hvis vort forbund skal bestå.

Kenneth Jensen

Formand af dankollegiet og medlem af TU.

## Forslag h.1:

Tønder Budo Kai foreslår, at den udfærdigede og vedtagne "Langformspensum" bliver en vejledning og ikke som nu, en gældende vejledning.

Begrundelsen til denne skal ses i lyset af flere års træning, hvor man efterhånden lære, at en øvelse kan laves på mange forskellige måder inden for teknikken. F.eks. håndledsvridning, der kan udføres på mange måder. Jeg kan give flere eksempler i pensummet, hvor min erfaring fra gadeplan gør, at jeg i mange tilfælde laver teknikken anderledes end beskrevet, men inden for teknikken. Det kan f.eks. være bevægelse og balancebrydning, hvor vi i den nuværende vejledning er sat fast på, at du skal flytte dig sådan o.s.v. Forslaget skal også ses i lyses af Holstebro's udmeldelse af DJSF, der går på det samme. Vi i Tønder Budo Kai giver Holstebro ret i, at vores system efterhånden er blevet for "stift". Vi må som gradueringsberettigede være så dygtige til at se, om en øvelser er brugbar inde for teknikken.

## Forslag h.2:

Øvelserne til 1. kyu – skub diagonalt. Her står der, at øvelsen skal sluttes med en wakigatame. Jeg vil meget gerne have, at den skal sluttes af med en Ude Garami.

Begrundelsen er, at der er mere styr på Garami end på Gatami. Det er mig selv, der i tidernes morgen fik indført skub, men en eller anden har ændret øvelserne i teksten og skrevet, at den skulle være en Waki Gatame.

Øvelserne til 1. kyu – skub med skulder. Her står der, at øvelsen skal sluttes med en Hadaka-Jime, det er også forkert. Den skal sluttes af med en alm. bagudvendt halvkvæler evt. med kontrol på bagsiden af Uke. Sådan har den været fra starten og igen er den ændret i pensummet. Afslutningen Hadaka-Jime står i øvrigt ikke i forhold til nødværgen, idet den er al for voldsom over for en person, der kun skubber.

## Forslag h.3:

Jeg ønsker, at Dankollegiet skal diskuterer Nationalgradueringer procedure, idet jeg mener, kommissionen er blevet for hånd i sin bedømmelse af specielt 1. kyu. Dette skal ses i forhold til tidligere, hvor jeg ved gennemgang af video kan se, at man kræver meget mere, end da f.eks. undertegnede skulle op. Det kan også aflæses i, at der ikke er nogen der består uagtet, at deltagerne har været på sommerlejr flere år i træk. Er det så fordi instruktørerne på sommerlejrene er dårlige? Nej det tror jeg ikke, men kravet er blevet sat for højt ved gradueringen. Hvis vi vil forhindre, at DJSF lukker og slukker, skal vi blive enige om, at kravet bliver nedsat. Dette ønsker jeg meget gerne en drøftelse af på næste kollegiemøde. Jeg mener, at 1. kyu er en elevgrad hen mod det perfekte til 1. dan.

*Med Venlig Hilsen*

*Carsten P. Andersen,*

*Mågen 19, 6270 Tønder*

# Dansk Jiu-Jitsu og Selvforsvars Forbund

06-02-11

**D**

**DJSF - Dankollegiet**

*Tlf. 7472-5404 mobil 3052-9369*