



Referat Dankollegiemøde

Søndag den 10. marts. 2013

Sportcentrum
Pakhusgård 56
5000 Odense C

Valg af dirigent

Erik Salling

Valg af referent

Carsten S. Andersen

Kontrol af stemmer

Alle deltager var stemmeberettigede og fordelt på følgende måde:
12 danbærere tilstede – og 7 klubber.
1 med taleret fra Viborg

Formandens beretning

Godkendt med 11 stemmer – Formand undlader at stemme på sin egen beretning.

GU har fortalt om deres planer fremover.

CT: Instruktør træning var en skuffelse.

- Fast dato til nationalgraduering
- Hvornår skal CT kontaktes med hensyn til træning?
 - Kata-kurser
 - Tekniske kurser
 - Basis-træning

Er der plads til variationer?

-Carsten Vester: Ja, der skal være plads til alle.

TU – Afholdt under DJSF Generalforsamling

UU – Afholdt under DJSF Generalforsamling

Indkommende forslag

Forslag A: Krav til referat fra DK-møder

Kan vi tilføje for og imod i referatet?

Ændring forslag:

Indsendt forslag skal indgå i referatet.

11 stemte for

Forslag B: Moderat nedsætning af forventningsniveau til 1.kyu og 1.dan

Forslaget er trukket.



Forslag C: Forslag om præcisering af krav til vedligeholdelse af gradueringsret for personer som har haft opretholdt deres gradueringsret til alle grader i over 10 år.

Der skal forslåges et konkret vedtægtesændringer.

Forslag er blevet trukket.

Forslag D - er et debat forslag til eventuelt.

Dankollegiet til deler æresgrader til:

Stine K Nielsen: 1.kyu – indstillet af Sportcentrum Odense

Carsten P. Andersen: 5. Dan – indstillet af afgangende Dankollegietsformand Kenneth Jensen

Michael Brandt: 2. Dan – indstillet af Herning Jiu-Jitsu klub

Kurt Rasmussen: 1. Dan – indstillet af Esbjerg Jiu-Jitsu klub

Jan Kirkegaard: 4. Dan – indstillet af Formanden for DJSF Jesper Mazanti

Valg af poster til Dankollegiet

Formand: Carsten P. Andersen - 12 stemmer for

Teknisk udvalg – hvilenende udvalg

Formand:

Medlem:

Dankollegiet overtager midlertidig opgaverne.

Gradueringsudvalg

Helle Winter blev valgt som medlem - alle stemte for

Jesper Mazanti blev valgt som supplant – alle stemte for

Kenneth Jensen blev valgt som supplant – alle stemte for

Chefinstruktør

Carsten Vester blev valgt – alle stemte for

Brian Vidgård blev valgt af chefinstruktøren som assistent.

Eventuelt

Bjarne lægger op til debat om vi kan blive bedre til at kommunikere resultater af dankollegietsmøder samt tekniske beslutninger ud til klubberne. - Kan vi finde en kontakt person?

Referent
Carsten S. Andersen

Formand
Carsten P. Andersen



A. Forslag om krav til referat fra DK-møder – Fra Bjarne Simonsen, Vejle Jiu Jitsu Klub

Under udarbejdelsen af forslaget vedr. krav til 1. kyu / 1. dan, mener jeg der er en optimeringsmulighed i referaterne fra DK møderne.

Det er at gå bort fra et beslutnings referat, men også gå over til at føre et "debat" referat, således at argumenter for og imod et forslag også fastholdes.

Hvis der er forudsætninger som kommer frem i debatten, mener jeg de er vigtigt at fastholde disse, samt evt. betænkeligheder.

Desuden også ved ting som bare ønskes til debat i DK, her er det især vigtigt, for der kan være forskellige opfattelser af hvad DK tilkendegav, hvis der ellers var enighed om noget.

Forslaget konkret er:

Ved fremtidige referater til DK møder fastholdes foruden de konkrete beslutninger også argumenter for og imod.

Ved emner som er til debat, men uden beslutning, fastholdes de vigtigste indlæg

B. Forslag om en moderat nedsætning af forventningsniveauet til 1.kyu og 1.dan – af Bjarne Simonsen, Vejle Jiu Jitsu Klub

Jeg ved at dette emne har været taget op til debat før, men aldrig nået til en konkret beslutning om der skal gøres noget for at nedsætte kravene eller ej.

Med den nye organisation med graduerings udvalg og chefræner, mener jeg at tiden er moden for at tage dette emne op til debat og efterfølgende beslutning. Vi har en organisation hvor en sådan opgave kan ligge, men tror ikke at der arbejdes i denne retning, jeg har hørt ord som ensretning anvendt flere gange i f.m. arbejdet her.

Det er jo en kendsgerning at mange når til 2 kyu og stopper her, og i Vejle har vi snakket om at lave snipper til seniorer, for at de også føler et fremskridt.

Desuden blev langforms beskrivelsen til 2. – 5. kyu jo ændret til at være vejledende, så dette mener jeg også bør afspejles i de højere grader, at kravene til den præcise udførsel ændres.

Forslaget konkret er:

Jeg foreslår at niveau forventningerne ved nationalgraduering til 1.kyu og 1.dan sænkes moderat ift. aspirantens faktiske udførsel, men at der stadig lægges samme vægt på forståelse og tekniske forklaring som altid.

Såfremt at forslaget vedtages pålægger Dankollegiet, en under DK underlagt instans, inden en nærmere fastsat dato at komme med et oplæg til hvilke ændringer der skal gennemføres samt hvordan beslutningen kan effektueres.

Det er vigtigt at sætte en plan op, så det også kan meldes ud i klubberne hvis der besluttet ændringer.



Efterfølgende er nogle udmærkede input fra de andre gange emne har været taget op – og som jeg fuldt ud bakker op.

Tidligere forslag 1 (fremsat af Kenneth Jensen):

Som jeg gjorde opmærksom på ved sidste dankollegiemøde mener jeg vi står ved en skillevej. Vort forbund DJSF bliver medlemsmæssigt mindre og mindre og antallet af danbærere som er aktive falder også støt. Hvis denne udvikling fortsætter er vi ikke mange tilbage om 10 år.

Hvad kan vi gøre ved det? Jeg er overbevist om at de enkelte klubber gør alt hvad de magter for at skaffe nye medlemmer så her er måske kun en begrænset tilvækst at forvente.

Jeg oplever i klubregi at vi har rigtigt mange som når til blåt bælte og så falder fra. Dette er ærgerligt da flere af disse som jeg ser det med tiden kunne være blevet glimrende danbærere, men de mister lysten/overskuddet da springet til brunt bælte bare virker uoverskueligt for dem.

Dette tror jeg ikke kun skyldes at teknikkerne til brunt og 1.dan er så meget sværere, men også at eleverne konstant får at vide at brunt er det "sværeste bælte", "her hvor vi skiller fårene fra bukkene", "du skal regne med at dumpe første gang" etc. Det er da noget som vi kan ændre på i klubberne!

Men faktum er jo også at ca. 50% af dem som går op til 1.kyu ikke består. Personligt har jeg det ganske fint med dette faktum, men som formand af dankollegiet, der ser forbundet skrumpede ind, gør det mig urolig. Herfor er mit foreslag:

Foreslag:

Jeg foreslår at niveau forventningerne ved nationalgraduering til 1.kyu og 1.dan sænkes moderat ift. aspirantens faktiske udførsel, men at der stadig lægges samme vægt på forståelse og tekniske forklaring som altid.

Herigennem tror jeg at vi kunne imødekomme de af vores udøvere som enten ikke har de fysiske evner eller træningstidsoverskud til at imødekomme de nuværende krav til primært 1.kyu men også 1.dan. Ved ikke at slække på forståelse og forklaring vil vi sikre os at de instruktører vi får ud. ved hvad de snakker om, men muligvis ikke er 100% perfekte i deres egen udførsel af teknikken. Dette er ikke optimalt, men vi er også nød til at acceptere at vi har brug for flere instruktører/undervisere, hvis vort forbund skal bestå.

Tidligere forslag 2 (fremsat af Carsten P. Andersen):

Jeg ønsker, at Dankollegiet skal diskutere Nationalgradueringer procedure, idet jeg mener, kommissionen er blevet for hård i sin bedømmelse af specielt 1. kyu. Dette skal ses i forhold til tidligere, hvor jeg ved gennemgang af video kan se, at man kræver meget mere, end da f.eks. undertegnede skulle op. Det kan også aflæses i, at der ikke er nogen der består uagtet, at deltagerne har været på sommerlejr flere år i træk. Er det så fordi instruktørerne på sommerlejrene er dårlige? Nej det tror jeg ikke, men kravet er blevet sat for højt ved gradueringen. Hvis vi vil forhindre, at DJSF lukker og slukker, skal vi blive enige om, at kravet bliver nedsat. Dette ønsker jeg meget gerne en drøftelse af på næste kollegiemøde. Jeg mener, at 1. kyu er en **elevgrad** hen mod det perfekte til 1. dan.

C. Forslag om præcisering af krav til vedligeholdelse af gradueringsret for personer som har haft opretholdt deres gradueringsret til alle grader i over 10 år.

Nedenstående stående forslag fra Jan Kirkegaard blev vedtaget på DK møde i 2011 med følgende tekst i referatet:

Forslag f.2 – Vedligeholdelse af gradueringsret



Gradueringsret opnås ved at deltage/ undervise et teknisk kursus. Dette vil sige at Gradueringsberettigede som har haft opretholdt deres gradueringsret til alle grader i over 10 år kan bibeholde deres gradueringsret alene ved at undervise og deltage på tekniske kurser.

Forslaget er vedtaget

Jeg har bemærket at dette ikke er opdateret i grad. reglementet, ej heller at der er sat nogen tidsinterval for i hvilken periode at deltagelse i de tekniske kurser skal ske indenfor.

Forslag:

DK bedes tage stilling til indenfor hvilken periode at deltagelse i tekniske kurser skal ske for at opretholde grad. retten for denne gruppe personer.

(Motivation = i dag er de reelt ikke nødvendigt at være aktiv for at beholde grad. retten så oversigten på hjemmesiden at deres ret er gældende til 2050 er helt OK)

Samtidig bedes DK tage stilling til om der er andre aktiviteter indenfor DSJF som kan sidestilles med tekniske kurser. F.eks.

- **Basiskast**
- **Juletræning**
- **Instruktør i egen klub**
- **Medlem af grad. udvalget / teknisk udvalg**
- **Cheftræner / assistent**
- **Etc.**

(Motivation = sikre at der er klare linjer om dette, så man slipper for en situation at skulle give for meget dispensation)

Desuden at sikre at grad. reglementet opdateres med det besluttede.

D. Implementering af nye tiltag i klubberne – Fra Bjarne Simonsen, Vejle Jiu Jitsu Klub

DJSF er blevet ændret med to nye tiltag:

- Gradueringsudvalget (som varetager gradueringer og krav til disse)

- Cheftræner teamet – (som jo p.t. har person sammenfald med GU)

-

Disse to ting har jo ret meget indflydelse på udførelse af teknikker og krav til de højere gradueringer.

Hvordan sikres i DJSF at de tiltag, beslutninger, justeringer der tages her kommer ud til resten af DJSF.

Det er ikke et nyt problem, det med at få informeret tiltag ud til klubberne og få dem implementeret, men jeg synes jeg mangler noget feedback – hvis der ellers er sket noget.



Det er jo en af grundpillerne i DJSF at instruktørerne rundt omkring i klubberne er opdaterede, det er jo her den daglige læring til vores medlemmer finder sted.

Det er helt OK med tekniske kurser, men hvis de ligger noget væk fra det som kører i klubberne, så vil den ene dags lærings, langsomt men sikkert blive pillet ud af deltagerne igen.

Jeg selv har været på det tekniske kurser fra 2. – 5. kyu, sammen med andre fra klubben, og her har eleverne øvet noget af det lærte da de kom hjem, med det resultat at trænerne påtalte det som den ikke helt korrekte måde.

Så jeg ønsker en debat om hvordan at implementering af nye tiltag kan komme ud til klubberne og blive implementeret. For mig er aktivering af trænerne en vigtig ting. – men hvordan ?